

Editorial

*Jaime Escobar Triana, M.D.
Rector de la Universidad El Bosque
Director del Departamento de Bioética*

En este volumen se recogen trabajos de investigación y reflexión expuestos en el XIV Seminario Internacional de Bioética, Ciencia y Tecnología realizado en agosto de 2008. Este Seminario, organizado anualmente por el Programa de Bioética de la Universidad El Bosque, continúa la tradición de poner en discusión los temas de mayor actualidad científica, investigativa y tecnológica, en el panorama bioético actual, todos ellos presentados por señalados académicos de la comunidad bioeticista nacional e internacional.

La ciencia y la tecnología ocupan un lugar importante en la sociedad contemporánea y transforman profundamente la vida y, en particular, la vida cotidiana de los seres humanos. El neologismo *tecnociencia* resalta la naturaleza operatoria y técnica de la ciencia hoy y de su interacción con los diversos contextos simbólicos, culturales, sociales, económicos y políticos. Por tal motivo los organizadores del Seminario Internacional se propusieron reflexionar, desde la bioética, algunos de estos problemas alrededor de la ciencia y la tecnología hoy: ¿Cómo interpretar y valorar el cuerpo humano modificado a través de las nuevas tecnologías? La medicina personalizada: ¿la alianza entre la ciencia y la medicina, realizada por fin?, ¿Cuáles son los retos para la bioética planteados por los avances

en biomedicina? ¿Cuál es el impacto de las nuevas tecnologías en América Latina? ¿Qué preguntas éticas suscita la aplicación de la tecnología en el arte? ¿Cómo conciliar beneficios, intereses e incertidumbres en la aplicación de la biotecnología en la agricultura?

El profesor Hubert Doucet nos obsequia un interesante aporte a la reflexión bioética con su trabajo *Los métodos empíricos, ¿una novedad en bioética?* Recuerda que en un muy bien fundamentado artículo publicado en 2005 en la revista *Bioethics*, Pascal Borry, Paul Schotsmans y Kris Dierickx muestran que la bioética estaba tomando un giro empírico. Numerosos artículos, recientemente publicados, van en este sentido. Se percibe que hay un movimiento a favor de conceder mayor atención a las dimensiones empíricas de los análisis éticos. Sin negar su afirmación, el profesor Doucet quiere mostrar primero que, desde su nacimiento, la bioética ha tenido esta preocupación. Treinta o cuarenta años más tarde, se pasaría de las palabras a los actos. En la segunda parte del artículo intenta mostrar las tensiones que, en el curso de estos años, han hecho difícil la realización del enfoque inicial. Por último, hace algunas observaciones sobre los retos planteados por el giro empírico.

En el artículo *Reflexiones éticas sobre la medicina personalizada: ¿la alianza entre la ciencia y la medicina, realizada por fin?*, Marianne Dion-Labrie, M. C. Fortín, M. J. Hébert y Hubert Doucet, sostienen que la medicina personalizada es la corriente médica del momento y podría imponerse en la práctica a partir del 2010. La medicina personalizada se caracteriza por la utilización de datos derivados principalmente de la genómica, con el fin de escoger terapias hechas a la medida para cada paciente. Los promotores de la medicina personalizada consideran que se logrará la alianza y, al mismo tiempo, garantizará el devenir de una medicina eficaz y segura. A pesar de las grandes promesas de la medicina personalizada y sus próximas aplicaciones en diferentes especialidades médicas como la cardiología y la oncología, es necesario superar numerosos retos y obstáculos para su aplicación real en clínica. También es importante evaluar de manera ética y crítica esta nueva forma de medicina que pretende ser a la vez más científica y más individualizada. De una parte, la reflexión ética obliga a afrontar los retos generalmente asociados a la genómica y a cuestionar realmente el aporte de nuevos datos científicos

a la medicina. De otra parte, esta reflexión también obliga a evaluar la paradoja de la medicina personalizada que intenta fundamentarse sobre datos científicos sólidos, ciertos y generalizables, con el fin de adaptarse a la situación única e incierta de un paciente.

Las voluntades anticipadas: análisis desde las experiencias en ética clínica, es un trabajo del profesor Francisco Javier León Correa en donde nos manifiesta que se está planteando legislar en varios países latinoamericanos sobre las voluntades anticipadas. La confusión entre algunas situaciones clínicas –rechazo de tratamientos, limitación de tratamientos, peticiones de eutanasia- lleva a algunos al rechazo sin más de las *voluntades anticipadas*, o impulsa a otros a defenderlas como “paso previo” a una legalización de la eutanasia. Ambas posiciones están erradas según el autor, hay que entender la declaración anticipada de voluntades como un paso más en la profundización del proceso de consentimiento informado, especialmente en *Atención Primaria*, sin convertirlas en un documento más para toma de decisiones médicas en situaciones críticas.

Plantea Jaime Escobar Triana, en su artículo de reflexión *Cuerpo Humano y Nuevas tecnologías*, que la medicina concebida como “ciencia natural”, a partir de Claude Bernard con su Tratado de medicina experimental, y en especial a partir de los años 1950 con el Código de Ginebra el cual pretendió sustituir el Juramento Hipocrático, se llega en este siglo XXI a desafiar los mismos fines de la medicina. La biotecnología ha transformado y lo hará aún más con este desafío que transforma el cuerpo humano al modificar su herencia y prevenir enfermedades consideradas hasta ahora como incurables. Desafía también los conceptos de salud con el mejoramiento (*enhancement*) del cuerpo humano con la medicina individualizada que busca “ser eficaz y segura” planteando retos éticos y filosóficos acerca de la “certeza” científica aplicada al animal paradójico como es lo es el ser humano.

En *Selección de grupo, tecnología y bioética* de Luis Alvaro Cadena Monroy, se desarrolla la idea de cómo la selección de grupos pudo operar entre los *Homo sapiens*, y cómo pudo verse reforzada por la moral, la exclusión y la técnica. Se revisan algunas culturas dentro de la perspectiva de la selección de grupo. Se introduce el problema de la relación entre la ciencia

y la técnica en los griegos. Se hace una propuesta sobre la relación entre ciencia y tecnología. Se mira la selección de grupos, la moral, la exclusión y la tecnología en nuestros tiempos y, correspondientemente, se mira el papel de la bioética para las circunstancias mencionadas.

Tecno-ciencia, desarrollo y sociedad en América Latina. Una mirada desde la bioética es un interesante documento de investigación y reflexión de Edgar Novoa Torres, El desarrollo tecnológico y científico, la tecno-ciencia, es uno de los elementos de delimitación de la bioética como campo de análisis, comprensión e intervención. El nuevo paradigma técnico que se viene consolidando en las últimas décadas como una de las dimensiones más importantes a la base del proceso de globalización, implica una ruptura profunda en la manera como se entiende y se hace la ciencia y la tecnológica. La tecno-ciencia se considera la principal fuerza productiva e incide de manera directa sobre todos nuestros referentes simbólicos, culturales y de producción de sentido. Para nuestro continente biodiverso, multiétnico y pluricultural, se reeditan interrogantes acerca de las relaciones que existen entre desarrollo, tecno-ciencia y sociedad. La bioética debe abrirle un espacio a una discusión tan crucial para el futuro de nuestros países, ampliar su espectro de interés y análisis para asumir un papel mas activo académica y políticamente.

El estudioso lector latinoamericano de la Revista Colombiana de Bioética encontrará, sin lugar a dudas, un volumen cargado de ideas novedosas, y por lo mismo polémicas alrededor del tema de Bioética, Ciencia y Tecnología.